# Lidzbark Warmiński, dnia, 16.03.21r.

 **P.T.**

 **Wykonawcy**

**ZOZ.V-260-77/ZP/20**

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA PROWADZONEGO W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**

**o udzielenie zamówienia na dostawę do apteki szpitalnej Zespołu Opieki Zdrowotnej
w Lidzbarku Warmińskim produktów leczniczych, wyrobów medycznych oraz środków dezynfekcyjnych.**

1. **Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:**

**Zamawiający** na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą **informuje, że
w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego najkorzystniejszą ofertą została wybrana oferta Wykonawcy:**

1. **Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**
2. **Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
 PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**
3. **„Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice**
4. **Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
 PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**
5. **TRAMKO Sp. z o.o., Wolskie, Wolska 14, 05-860 Płochocin**
6. **Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**
7. **Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

 **PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**

1. **Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**
2. **Servier Polska Serviecs Sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 10, 01 – 248 Warszawa**
3. **Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**
4. **Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

**PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**

1. **Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

**PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**

1. **Roche Diabetes Care Polska Sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa**
2. **Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
 PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**
3. **NEOMED Barbara Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno**
4. **CZĘŚĆ 16 Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
 PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**
5. **Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**
6. **„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 44-431 Katowice**
7. **„Farmacol – Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 44-431 Katowice**
8. **Bialmed Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**
9. **SANOFI - AVENTIS SP. Z O.O., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa**
10. **„Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice**
11. **Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
 PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**
12. **„Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice**
13. **„Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice**
14. **Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
 PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**
15. **Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**
16. **Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
 PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**
17. **Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
 PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**
18. **EUROGAZ-BOMBI H.. CHOROSZUCHA Z.CHOROSZUCHA SPÓŁKA JAWNA**

 **Słupy 44 B, 10-381 Olsztyn**

1. **CZĘŚĆ 31 Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
 PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**
2. **Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
 PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**
3. **Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
 PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź (UNIEWAŻNIONO)**
4. **„Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice**
5. **NEOMED Barbara Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno**
6. **Boxmet Medical Sp. z o.o., Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce**
7. **Mikamed Sp. z o.o., ul.Bądkowskiego 41/7, 80-137 Gdańsk**
8. **Bialmed Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**
9. **Bialmed Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**
10. **Alpinus Chemia Sp. z o.o., ul.Garbary 5, 86-050 Solec Kujawski**
11. **Bialmed Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**
12. **Bialmed Sp.z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**
13. **Promed S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa**

**UZASADNIENIE**

Oferty złożone przez w/w Wykonawców spełniają wszystkie warunki określone w SIWZ
i uzyskały najwyższą ilość punktów.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 ust. 5 Ustawy dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy.

1. **W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 28.01.2021 r. do godz. 13.00 wpłynęły oferty od następujących Wykonawców:**

**CZĘŚĆ 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | **81 584,05** | „na cito”: **TAK** |

**CZĘŚĆ 2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | **185 637,26** | „na cito”: TAK |
| 2 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **73 450,13** | „na cito”: **TAK** |

**CZĘŚĆ 3**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Asclepios S.A., ul Hubska 44, 50-502 Wrocław | **4 656,48** | „na cito”: **TAK** |
| 2 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | **4 588,48** | „na cito”: **TAK** |
| 3 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **4 614,77** | „na cito”: **TAK** |

**CZĘŚĆ 4**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Asclepios S.A., ul Hubska 44, 50-502 Wrocław | **2 137,54** | „na cito”: **TAK** |
| 2 | TRAMCO Sp. z o.o., Wolskie, Wolska 14, 05-860 Płochocin | **2 106,98** | „na cito”: **TAK** |
| 3 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **2 057,83** | „na cito”: **TAK** |

**CZĘŚĆ 5**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Asclepios S.A., ul Hubska 44, 50-502 Wrocław | **28 771,20** | „na cito”: **TAK** |
| 2 | TRAMCO Sp. z o.o., Wolskie, Wolska 14, 05-860 Płochocin | **24 931,80** | „na cito”: **TAK** |
| 3 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **27 264,60** | „na cito”: **TAK** |

**CZĘŚĆ 6**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Asclepios S.A., ul Hubska 44, 50-502 Wrocław | **10 886,40** | „na cito”: **TAK** |
| 2 | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | **7 039,44** | „na cito”: **TAK** |
| 3 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | **10 434,96** | „na cito”: **TAK** |
| 4 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **11 232,00** | „na cito”: **TAK** |

**CZĘŚĆ 7**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Asclepios S.A., ul Hubska 44, 50-502 Wrocław | **29 399,76** | „na cito”: **TAK** |
| 2 | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | **9 130,32** | „na cito”: **TAK** |
| 3 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | **25 805,52** | „na cito”: **TAK** |
| 4 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **8 893,80** | „na cito”: **TAK** |
| 5 | TRAMCO Sp. z o.o., Wolskie, Wolska 14, 05-860 Płochocin | **9 070,92** | „na cito”: **TAK** |

**CZĘŚĆ 8**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Asclepios S.A., ul Hubska 44, 50-502 Wrocław | **7 408,91** | „na cito”: **TAK** |
| 2 | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | **6 820,85** | „na cito”: **TAK** |
| 3 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | **6 955,20** | „na cito”: **TAK** |
| 4 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **7 205,00** | „na cito”: **TAK** |

**CZĘŚĆ 9**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Servier Polska Serviecs Sp. z o.o.ul. Jana Kazimierza 10, 01 – 248 Warszawa  | **429,41** | „na cito”: **NIE** |

**CZĘŚĆ 10**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | **52 967,98** | „na cito”: **TAK** |

**CZĘŚĆ 11**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty |
| 1 | Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | **263,23** |
| 2 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **354,99** |
| 3 | Asclepios S.A., ul Hubska 44, 50-502 Wrocław | **362,29** |

**CZĘŚĆ 12**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **2 182,14** | „na cito”: **TAK** |

**CZĘŚĆ 13**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty |
| 1 | Roche Diabetes Care Polska Sp. z o.o.,ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01- 531 Warszawa | **8 877,60** |
| 2 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **9 311,76** |

**CZĘŚĆ 14**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **3 183,16** | „na cito”: **TAK** |

**CZĘŚĆ 15**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty |
| 1 | Lencomm Trade International Sp. Z o.o. ul. Wólczyńska 133, 01-919 Warszawa | **3 445,20** |
| 2 | NEOMED Barbara Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno | **3 326,40** |
| 3 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **3 782,16** |

**CZĘŚĆ 16**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | **20 348,06** | „na cito”: **TAK** |
| 2 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **12 241,15** | „na cito”: **TAK** |

**CZĘŚĆ 17**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Asclepios S.A., ul Hubska 44, 50-502 Wrocław | **16 301,30** | „na cito”: **TAK** |

**CZĘŚĆ 18**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw  |
| 1 | Asclepios S.A., ul Hubska 44, 50-502 Wrocław | **3 271,12** | „na cito”: **TAK** |
| 2 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | **3 023,32** | „na cito”: **TAK** |
| 3 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **3 300,56** | „na cito”: **TAK** |

**CZĘŚĆ 19**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Asclepios S.A., ul Hubska 44, 50-502 Wrocław | **33 474,44** | „na cito”: **TAK** |
| 2 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | **32 055,05** | „na cito”: **TAK** |
| 3 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **34 027,37** | „na cito”: **TAK** |

**CZĘŚĆ 20**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw  |
| 1 | Asclepios S.A., ul Hubska 44, 50-502 Wrocław | **29 556,86** | „na cito”: **TAK** |
| 2 | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | **27 147,07** | „na cito”: **TAK** |
| 3 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | **27 867,36** | „na cito”: **TAK** |
| 4 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **29 137,70** | „na cito”: **TAK** |

**CZĘŚĆ 21**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | SANOFI – AVENTIS SP. Z O.O.ul. Bronifraterska 17, 00 – 203 Warszawa | **74 641,78** | „na cito”: **TAK** |

**CZĘŚĆ 22**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | **1 424,05** | „na cito”: **TAK** |
| 2 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **1 471,72** | „na cito”: **TAK** |

**CZĘŚĆ 23**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | **81 184,35** | „na cito”: **TAK** |
| 2 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **68 121,40** | „na cito”: **TAK** |

**CZĘŚĆ 24**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | **25 173,32** | „na cito”: **TAK** |
| 2 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **25 555,94** | „na cito”: **TAK** |

**CZĘŚĆ 25**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | **22 860,38** | „na cito”: **TAK** |
| 2 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **24 509,44** | „na cito”: **TAK** |

**CZĘŚĆ 26**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **7 249,99** | „na cito”: **TAK** |

**CZĘŚĆ 27**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Asclepios S.A., ul Hubska 44, 50-502 Wrocław | **25 693,20** | „na cito”: **TAK** |
| 2 | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | **28 512,00** | „na cito”: **TAK** |
| 3 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | **26 982,72** | „na cito”: **TAK** |
| 4 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **26 201,88** | „na cito”: **TAK** |
|  | Takeda Pharma Sp. z o.o., ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa | **25 903,80** | „na cito”: **TAK** |

**CZĘŚĆ 28**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | **18 835,21** | „na cito”: **TAK** |
| 2 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **18 809,90** | „na cito”: **TAK** |

**CZĘŚĆ 29**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | **5 704,29** | „na cito”: **TAK** |
| 2 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **5 416,58** | „na cito”: **TAK** |

**CZĘŚĆ 30**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty |
| 1 | Linde Gaz Polska Sp. z o.o.ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31-864 Kraków | **105 787,24** |
| 2 | EUROGAZ – BOMBI H. CHOROSZUCHA Z. CHOROSZUCHA SPÓLKA JAWNASłupy 44 B, 10 – 381 Olsztyn | **36 220,59** |

**CZĘŚĆ 31**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **2 239,00** | „na cito”: **TAK** |
| 2 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | **2 446,94** | „na cito”: **TAK** |

**CZĘŚĆ 32**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty |
| 1 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **9 347,76** |
| 2 | Asclepios S.A., ul Hubska 44, 50-502 Wrocław | **9 458,56** |

**CZĘŚĆ 33**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **1 439,73** | „na cito”: **TAK** |

**CZĘŚĆ 34**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty |
| 1 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | **424,44** |
| 2 | CEZETEL OLSZTYN Sp. z o.o., Sp. k.ul. Piłsudskiego 54 10-450 Olsztyn | **446,34** |

**CZĘŚĆ 35**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty |
| 1 | NEOMED Barbara Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno | **19 350,79** |

**CZĘŚĆ 36**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty |
| 1 | Boxmet Medical Sp. z o.o.Piskorzów 51, 58 – 250 Pieszyce | **1 071,36** |

**CZĘŚĆ 37**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty |
| 1 | Mikamed Sp. z o.o.ul. Bądkowskiego 41/7, 80-137 Gdańsk  | **1 036,80** |

**CZĘŚĆ 38**

Nie wpłynęła żadna oferta

**CZĘŚĆ 39**

Nie wpłynęła żadna oferta

**CZĘŚĆ 40**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | **14 733,35** | **1 dzień** |

**CZĘŚĆ 41**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | **14 925,17** | **1 dzień** |

**CZĘŚĆ 42**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | CEZETEL OLSZTYN Sp. z o.o., Sp. k.ul. Piłsudskiego 54 10-450 Olsztyn | **12 130,56** | **1 dzień** |
| 2 | Alpinus Chemia Sp. z o.o., ul. Garbary 5, 86-050 Solec Kujawski | **6 177,60** | **1 dzień** |
| 3 | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | **8 073,00** | **1 dzień** |
| 4 | DIAGOMED s.c Taków 17, 76-039 Biesiekierz | **7 012,98** | **2 dni** |
| 5 | Krynica Witamin S.A., ul. Matyldy 35, 03-606 Warszawa | **4 204,98** | **2 dni** |
| 6 | Medilab Firma Wytwórczo – Usługowa Sp. z o.o.ul. Niedźwiedzia 60, 15- 531 Białystok | **13 109,04** | **1 dzień** |

**CZĘŚĆ 43**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 3 | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | **7 879,46** | **1 dzień** |

**CZĘŚĆ 44**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Medilab Firma Wytwórczo – Usługowa Sp. z o.o.ul. Niedźwiedzia 60, 15- 531 Białystok | **1 814,40** | **1 dzień** |
| 2 | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | **1 773,58** | **1 dzień** |

**CZĘŚĆ 45**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena brutto oferty |
| 1 | Promed S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa | **777,60** |
|  | BIOMEDITEK SO. Z O.O.,ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok | **999,22** |

**CZĘŚĆ 46**

Nie wpłynęła żadna oferta.

1. **Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja:**

**CZĘŚĆ 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | 95 | 5 | **100** |

**CZĘŚĆ 2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | 37,59 | 5 | **42,59** |
|  | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 95 | 5 | **100** |

**CZĘŚĆ 3**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Asclepios S.A., ul Hubska 44, 50-502 Wrocław | 93,61 | 5 | **98,61** |
| 2 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | 95 | 5 | **100** |
| 3 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 94,46 | 5 | **99,46** |

**CZĘŚĆ 4**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Asclepios S.A., ul Hubska 44, 50-502 Wrocław | 91,46 | 5 | **96,46** |
| 2 | „TRAMCO Sp. z o.o., Wolskie, Wolska 14, 05-860 Płochocin | 92,78 | 5 | **97,78** |
| 3 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 95 | 5 | **100** |

**CZĘŚĆ 5**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Asclepios S.A., ul Hubska 44, 50-502 Wrocław | 82,32 | 5 | **87,32** |
| 2 | „TRAMCO Sp. z o.o., Wolskie, Wolska 14, 05-860 Płochocin | 95 | 5 | **100** |
| 3 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 86,87 | 5 | **91,87** |

**CZĘŚĆ 6**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Asclepios S.A., ul Hubska 44, 50-502 Wrocław | 61,43 | 5 | **66,43** |
| 2 | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | 95 | 5 | **100** |
| 3 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | 64,09 | 5 | **69,09** |
| 4 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 59,54 | 5 | **64,54** |

**CZĘŚĆ 7**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Asclepios S.A., ul Hubska 44, 50-502 Wrocław | 28,74 | 5 | **33,74** |
| 2 | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | 92,54 | 5 | **97,54** |
| 3 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | 32,74 | 5 | **37,74** |
| 4 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 95 | 5 | **100** |
| 5 | TRAMCO Sp. z o.o., Wolskie, Wolska 14, 05-860 Płochocin | 93,15 | 5 | **98,15** |

**CZĘŚĆ 8**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Asclepios S.A., ul Hubska 44, 50-502 Wrocław | 87,46 | 5 | **92,46** |
| 2 | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | 95 | 5 | **100** |
| 3 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | 93,16 | 5 | **98,16** |
| 4 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 89,93 | 5 | **94,93** |

**CZĘŚĆ 9**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Servier Polska Serviecs Sp. z o.o.ul. Jana Kazimierza 10, 01 – 248 Warszawa | 95 | 0 | **95** |

**CZĘŚĆ 10**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | 95 | 5 | **100** |

**CZĘŚĆ 11**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium:cena brutto oferty |
| 1 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **100** |
| 2 | Asclepios S.A., ul Hubska 44, 50-502 Wrocław | 97,99 |

**CZĘŚĆ 12**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 95 | 5 | **100** |

**CZĘŚĆ 13**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium:cena brutto oferty |
| 1 | Roche Diabetes Care Polska Sp. z o.o.,ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01- 531 Warszawa  | **100** |
| 2 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 95,34 |

**CZĘŚĆ 14**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 95 | 5 | **100** |

**CZĘŚĆ 15**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium:cena brutto oferty |
| 1 | Lencomm Trade International Sp. Z o.o. ul. Wólczyńska 133, 01-919 Warszawa  | 96,55 |
| 2 | NEOMED Barbara Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno  | **100** |
| 3 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 83,55 |

**CZĘŚĆ 16**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 95 | 5 | **100** |
| 2 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | 57,15 | 5 | **62,15** |

**CZĘŚĆ 17**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Asclepios S.A., ul Hubska 44, 50-502 Wrocław | 95 | 5 | **100** |

**CZĘŚĆ 18**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Asclepios S.A., ul Hubska 44, 50-502 Wrocław | 87,80 | 5 | **92,80** |
| 2 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | 95 | 5 | **100** |
| 3 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 87,02 | 5 | **92,02** |

**CZĘŚĆ 19**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Asclepios S.A., ul Hubska 44, 50-502 Wrocław | 90,97 | 5 | **95,97** |
| 2 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | 95 | 5 | **100** |
| 3 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 89,49 | 5 | **94,49** |

**CZĘŚĆ 20**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Asclepios S.A., ul Hubska 44, 50-502 Wrocław | 87,25 | 5 | **92,25** |
| 2 | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | 95 | 5 | **100** |
| 3 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | 92,54 | 5 | **97,54** |
| 4 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 88,51 | 5 | **93,51** |

**CZĘŚĆ 21**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | SANOFI – AVENTIS SP. Z O.O.ul. Bronifraterska 17, 00 – 203 Warszawa | 95 | 5 | **100** |

**CZĘŚĆ 22**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | 95 | 5 | **100** |
| 2 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 91,92 | 5 | **96,92** |

**CZĘŚĆ 23**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | 79,71 | 5 | **84,71** |
| 2 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 95 | 5 | **100** |

**CZĘŚĆ 24**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | 95 | 5 | **100** |
| 2 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 93,58 | 5 | **98,58** |

**CZĘŚĆ 25**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | 95 | 5 | **100** |
| 2 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 88,61 | 5 | **93,61** |

**CZĘŚĆ 26**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 95 | 5 | **100** |

**CZĘŚĆ 27**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Asclepios S.A., ul Hubska 44, 50-502 Wrocław | 95 | 5 | **100** |
| 2 | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | 85,61 | 5 | **90,61** |
| 3 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | 90,46 | 5 | **95,46** |
| 4 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 93,16 | 5 | **98,16** |
| 5 | Takeda Pharma Sp.z o.o. , ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa  | 94,23 | 5 | **99,23** |

**CZĘŚĆ 28**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice | 94,87 | 5 | **99,87** |
| 2 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 95 | 5 | **100** |

**CZĘŚĆ 29**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 95 | 5 | **100** |
| 2 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice  | 90,21 | 5 | **95,21** |

**CZĘŚĆ 30**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium:cena brutto oferty |
| Lp. |
| 1 | Linde Gaz Polska Sp. z o.o.ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31-864 Kraków | 34,24 |
| 2 | EUROGAZ – BOMBI H. CHOROSZUCHA Z. CHOROSZUCHA SPÓLKA JAWNASłupy 44 B, 10 – 381 Olsztyn | **100** |

**CZĘŚĆ 31**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 95 | 5 | **100** |
| 2 | „Farmacol-Logistyka”Sp.z o.o. Ul. Szpienicka 77, 40-431 Katowice  | 86,93 | 5 | **91,93** |

**CZĘŚĆ 32**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium:cena brutto oferty |
| Lp. |
| 1 | Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | **100** |
| 2 | Asclepios S.A., ul.Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź  | 93,88 |

**CZĘŚĆ 34**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium:cena brutto oferty |
| 1 | „Farmacol- Logistyka” Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice  | **100** |
| 2 | CEZETEL OLSZTYN Sp. z o.o., Sp.k.Ul.Piłsudskiego 54, 10-450 Olsztyn  | 95,09 |

 **CZĘŚĆ 35**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium:cena brutto oferty |
| 1 | NEOMED Barbara Stańczyk, ul.Kajki 18,05-501 Piaseczno  | **100** |

**CZĘŚĆ 36**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium:cena brutto oferty |
| 1 | Boxmet Medical Sp. z o.o.Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce  | **100** |

**CZĘŚĆ 37**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium:cena brutto oferty |
| 1 | Mikamed Sp.z o.o. Ul. Bądkowskiego 41/7, 80-137 Gdańsk  | **100** |

**CZĘŚĆ 40**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | 95 | 5 | **100** |

**CZĘŚĆ 41**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | 95 | 5 | **100** |

**CZĘŚĆ 42**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | CEZETEL OLSZTYN Sp. z o.o., Sp. k.ul. Piłsudskiego 54 10-450 Olsztyn | 48,38 | 5 | **53,38** |
| 2 | Alpinus Chemia Sp. z o.o., ul. Garbary 5, 86-050 Solec Kujawski | 95 | 5 | **100** |
| 3 | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | 72,70 | 5 | **77,70** |
| 4 | Diagomed s.c Taków 1776-039 Biesiekierz  | 83,68 | 0 | **83,68** |
| 5 | MediLab Firma Wytwórczo-Usługowa Sp.z o.o., Ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok  | 44,77 | 5 | **49,77** |

**CZĘŚĆ 43**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 3 | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | 95 | 5 | **100** |

**CZĘŚĆ 44**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Medilab Firma Wytwórczo – Usługowa Sp. z o.o.ul. Niedźwiedzia 60, 15- 531 Bałystok | 92,86 | 5 | **97,86** |
| 2 | Bialmed Sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | 95 | 5 | **100** |

**CZĘŚĆ 45**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium:cena brutto oferty |
| 1 | Promed S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa | **100** |
| 2 | BIOMEDITEK SP.Z O.O. Ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok  | 77,82 |

1. **Zawiadomienie o wykluczeniu Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia. (art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP)**

Zamawiający informuje, że Wykonawcy, których oferty zostały ocenione jako najkorzystniejsze nie zostali wykluczeni z postępowania.

Zamawiający poinformował w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, że zgodnie z art. 24 aa ust. 1 ustawy PZP, najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postepowaniu.

Pozostali Wykonawcy biorący udział w postępowaniu nie byli weryfikowani pod kątem braku podstaw do wykluczenia oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

1. **Zawiadomienie o odrzuceniu oferty Wykonawcy**

**5.1) Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę** Wykonawcy Konsorcjum firm: **Urtica Sp. z o.o.,**ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, **PGF S. A**., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź **złożoną
 na Część 33.**

 Zamawiający odrzucił ofertę w/w Wykonawcy na **Część 33** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2)

 ustawy PZP.

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 2) ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie

 odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

 **Zamawiający zgodnie z opisem w Formularzu cenowym w Części 33 oczekiwał zaoferowania**

 **w poz. 2 Glucose produkt leczniczy 1000g**.

Wykonawca w złożonej Ofercie z dn. 27.01.21r. w Formularzu cenowym zaoferował:

**w poz. 2 Glucose produkt leczniczy** o nazwie handlowej: Glucosum (LG Olsztyn) 1000g o numerze katalogowym/kodzie EAN: 142186/5909990076284.

**Zamawiający wezwał wykonawcę w dniu 02.03.21 do** wyjaśnienia treści złożonej oferty
 i przesłania przedmiotowego pozwolenia dla zaoferowanej glukozy.

W odpowiedzi z dnia 05.03.2021r. na Wezwanie Zamawiającego Wykonawca wyjaśnił, iż omyłkowo „zaoferowano preparat o statusie wyrobu medycznego” .

Zgodnie z [art. 89 ust. 1 pkt 2](https://sip.lex.pl/#/document/17074707?unitId=art(89)ust(1)pkt(2)&cm=DOCUMENT) p.z.p. oferta podlega odrzuceniu jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ. Niezgodność treści oferty z treścią SIWZ powinna podlegać ocenie z uwzględnieniem pojęcia oferty zdefiniowanego w [art. 66](https://sip.lex.pl/#/document/16785996?unitId=art(66)&cm=DOCUMENT) k.c., czyli jako niezgodność treści oświadczenia woli wykonawcy
z oczekiwaniami zamawiającego zawartymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia,
w odniesieniu do merytorycznego zakresu przedmiotu zamówienia (...)”.

Podobnie wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 czerwca 2011 r., [KIO 1125/11](https://sip.lex.pl/#/document/537717267?cm=DOCUMENT), podkreśla jaka jest najbardziej istotna niezgodność, powodująca konieczność odrzucenia oferty, wskazując: „(...) Niezgodność treści oferty z treścią SIWZ ma miejsce w sytuacji, gdy zaoferowany przedmiot zamówienia nie odpowiada temu opisanemu w specyfikacji, co do zakresu, ilości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w stopniu zaspokajającym oczekiwania i interesy zamawiającego (...)”.

Oferta Wykonawcy Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S.A.,
ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź złożona na Część 33 nie zapewnia realizacji przedmiotu zamówienia
 w stopniu zaspokajającym oczekiwania i interesy Zamawiającego.

**Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy** Urtica Sp. z o.o.,
ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź **złożoną na Część 33 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.**

**5.2)** Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę Wykonawcy: **Farmacol- Logistyka** **Sp. z o.o.**ul. Szopienicka 77, 40- 431 Katowice **złożoną na Część 11.**

Zamawiający odrzucił ofertę w/w Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP.

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 2) ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający **w poz.1** Części 11 Formularza cenowego oczekiwał zaoferowania

„ Mleka początkowego od urodzenia typu rtf zmniejszającego ryzyko wystąpienia alergii na białko mleka krowiego, zawierającego prebiotyki 0,8g/100 ml, LC pufa, nukleotydy”.

Wykonawca zaoferował produkt o nazwie handlowej NAN OptiPro Plus 1, producent Nestle .

Z przesłanych materiałów informacyjnych producenta wynika, że zaoferowane mleko NAN OptiPro Plus 1 zawiera błonnik, w tym 2`fl-oligosacharyd w ilości 0,1/100 ml natomiast Zamawiający oczekiwał zaoferowania mleka o zawartości prebiotyku w ilości/stężeniu 0,8G/100 ml

Zgodnie z definicją prebiotyki są definiowane jako nietrawione składniki żywności, które korzystnie działają na organizm gospodarza przez selektywną stymulacje wzrostu i/lub aktywności jednego rodzaju lub ograniczonej liczby. Istnieje 5 podstawowych kryteriów klasyfikacji składników żywności jako prebiotyków: oporność na trawienie w górnych odcinkach przewodu pokarmowego, fermentacja prowadzona przez microbiotę jelitową, korzystny wpływ na zdrowie gospodarza, selektywna stymulacja wzrostu probiotyków oraz stabilność w różnych warunkach przetwarzania żywności. Dzięki cennym właściwościom technologicznym prebiotyki są stosowane w wielu produktach spożywczych jako zamiennik

tłuszczu i cukru lub jako środek teksturotwórczy i żelujący.(Żywność. Nauka. Technologia. Jakość, 2013, 1 (86), 5 – 20; K.Śliżewska, A.Nowak, R. Barczyńska, Z.Libudzisz, **Prebiotyki – definicja, właściwości i zastosowanie** **w przemyśle).**

Do prebiotyków należy błonnik,oligosacharydy, a wśród nich gos, fos, imo, xos, polisacharydy.

Zamawiający **w poz.2** Części 11 Formularza cenowego oczekiwał zaoferowania

„ Mleka początkowego od urodzenia typu rtf zmniejszającego ryzyko wystąpienia alergii na białko mleka krowiego, zawierającego immunofortis, LC pufa, nukleotydy, niezawierającego glutenu, o wartości energetycznej 275 kj /66 kcal”.

Wykonawca zaoferował produkt o nazwie handlowej NAN OptiPro HA 1 mleko od urodzenia , producent Nestle .

Z przesłanych materiałów informacyjnych producenta wynika, że mleko NAN OptiPro HA 1 nie zawiera Immunofortis czyli mieszaniny oligosacharydów o działaniu prebiotycznym, natomiast Zamawiający oczekiwał zaoferowania mleka z zawartoścą Immunofortis.

Zamawiający **w poz.3** Części 11 Formularza cenowego oczekiwał zaoferowania

„ Mleka początkowego od urodzenia typu rtf przy nietolerancji pokarmowej lub alergii na białko pokarmowe (także soi i mleka krowiego), zawierającego prebiotyki 0,8/100ml, tłuszcze LC pufa, o wartości energetycznej 66 kcal/100 ml”

Wykonawca zaoferował produkt o nazwie handlowej BEBIKO 1 mleko początkowe, producent Nutricia-Babyfood.

Z przesłanych materiałów informacyjnych producenta wynika, że mleko BEBIKO 1 jest mlekiem dla zdrowych niemowląt natomiast Zamawiający oczekiwał mleka dla niemowląt
z nietolerancją pokarmową lub alergią na białko pokarmowe. Dodatkowo zaoferowane mleko zawiera lecytynę sojową.

**Wobec powyższego zaoferowane produkty w Części 11 Formularza cenowego nie spełniają wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ.**

Zgodnie z [art. 89 ust. 1 pkt 2](https://sip.lex.pl/#/document/17074707?unitId=art(89)ust(1)pkt(2)&cm=DOCUMENT) p.z.p. oferta podlega odrzuceniu jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Niezgodność treści oferty z treścią SIWZ powinna podlegać ocenie z uwzględnieniem pojęcia oferty zdefiniowanego w [art. 66](https://sip.lex.pl/#/document/16785996?unitId=art(66)&cm=DOCUMENT) k.c., czyli jako niezgodność treści oświadczenia woli wykonawcy
z oczekiwaniami zamawiającego zawartymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia,
w odniesieniu do merytorycznego zakresu przedmiotu zamówienia (...)”.

Podobnie wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 czerwca 2011 r., [KIO 1125/11](https://sip.lex.pl/#/document/537717267?cm=DOCUMENT), podkreśla jaka jest najbardziej istotna niezgodność, powodująca konieczność odrzucenia oferty, wskazując: „(...) Niezgodność treści oferty z treścią SIWZ ma miejsce w sytuacji, gdy zaoferowany przedmiot zamówienia nie odpowiada temu opisanemu w specyfikacji, co do zakresu, ilości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w stopniu zaspokajającym oczekiwania i interesy zamawiającego (...)”.

Oferta Wykonawcy **Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A.,
ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź** nie zapewnia realizacji przedmiotu zamówienia w stopniu zaspokajającym oczekiwania i interesy Zamawiającego.

**Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy** Urtica Sp. z o.o.,
ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, **złożoną na Część 11 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.**

**5.3) Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę** Wykonawcy Krynica Witamin S.A., ul. Matyldy 35, 03-606 Warszawa **złożoną na Część 42.**

 Zamawiający odrzucił ofertę w/w Wykonawcy na **Część 42** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2)

 ustawy PZP.

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 2) ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie

 odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

 **Zamawiający zgodnie z opisem w Formularzu cenowym w Części 42 oczekiwał zaoferowania**

„Gotowego alkoholowego preparatu do szybkiej dezynfekcji powierzchni odpornych na działanie alkoholi, na bazie alkoholu etylowego, bez dodatkowych substancji aktywnych. Nie odbarwiającego dezynfekowanych powierzchni. Nie powodującego podrażnień dróg oddechowych. O delikatnym, przyjemnym zapachu”.

**Zakres i czas działania**: „B), Tbc (M.terrae),F,V (HIV,HBV,HCV,POLIO,ADENO I NORO), czas dezynfekcji 30 sek.”

Wykonawca w złożonej Ofercie z dn. 21.01.21r. w Formularzu cenowym zaoferował:

produkt o nazwie handlowej **HYGEsani** płyn do dezynfekcji powierzchni producent Krynica Vitamin.

W przesłanych materiałach informacyjnych producenta brak informacji odnośnie czasu dezynfekcji, ponadto w dokumentach rejestracyjnych zaoferowanego preparatu w zakresie działania brak informacji o działaniu na TBC przebadanym na Mycobacterium terrae i potwierdzonego pełnego spectrum działania na wirusy HIV,HBV,HCV,POLIO,ADENO I NORO.

Zamawiający określił precyzyjnie jakiego zakresu bójczego wymaga od środka do dezynfekcji powierzchni. W przypadku obszaru medycznego jest to niezwykle ważne z uwagi na bezpieczeństwo personelu i pacjentów.

Zgodnie z [art. 89 ust. 1 pkt 2](https://sip.lex.pl/#/document/17074707?unitId=art(89)ust(1)pkt(2)&cm=DOCUMENT) p.z.p. oferta podlega odrzuceniu jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ. Niezgodność treści oferty z treścią SIWZ powinna podlegać ocenie z uwzględnieniem pojęcia oferty zdefiniowanego w [art. 66](https://sip.lex.pl/#/document/16785996?unitId=art(66)&cm=DOCUMENT) k.c., czyli jako niezgodność treści oświadczenia woli wykonawcy
z oczekiwaniami zamawiającego zawartymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia,
w odniesieniu do merytorycznego zakresu przedmiotu zamówienia (...)”.

Podobnie wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 czerwca 2011 r., [KIO 1125/11](https://sip.lex.pl/#/document/537717267?cm=DOCUMENT), podkreśla jaka jest najbardziej istotna niezgodność, powodująca konieczność odrzucenia oferty, wskazując: „(...) Niezgodność treści oferty z treścią SIWZ ma miejsce w sytuacji, gdy zaoferowany przedmiot zamówienia nie odpowiada temu opisanemu w specyfikacji, co do zakresu, ilości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w stopniu zaspokajającym oczekiwania i interesy zamawiającego (...)”.

Oferta Wykonawcy **Krynica Witamin S.A., ul. Matyldy 35, 03-606 Warszawa** złożona na Część 42 nie zapewnia realizacji przedmiotu zamówienia w stopniu zaspokajającym oczekiwania i interesy Zamawiającego.

**Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy** Krynica Witamin S.A.,
ul. Matyldy 35, 03-606 Warszawa **złożoną na Część 42 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.**

1. **Informacja o zwiększeniu kwoty, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.**

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy PZP Zamawiający zwiększył kwotę, jaką zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do wysokości ceny najkorzystniejszej oferty.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer części** | **Kwota brutto jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć (w PLN )** | **Cena brutto najkorzystniejszej oferty (w PLN )** |
| Część 3 | 4 583,17 | 4 588,48 |
| Część 8 | 5 933,85 | 6 820,85 |
| Część 12 | 1 803,31 | 2 182,14 |
|  |
| Część 17 | 15 182,09 | 16 301,30 |
| Część 19 | 29 833,48 | 32 055,05 |
| Część 20 | 27 132,01 | 27 147,07 |
| Część 22 | 1 387,81 | 1 424,05 |
| Część 30 | 32 647,00 | 36 220,59 |
| Część 31 | 2 125,06 | 2 239,00 |
| Część 37 | 774,90 | 1 036,80 |
| Część 41 | 14 201,82 | 14 925,17 |
| Część 42 | 5 612,49 | 6 177,60 |
| Część 43 | 7 675,14 | 7 879,46 |
| Część 44 | 781,10 | 1 773,58 |

**KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO**

 **Agnieszka Lasowa**