Lidzbark Warmiński, dnia 13.03.2018 r.

**P.T.**

**Wykonawcy**

**oznaczenie sprawy: ZOZ.V-270-07/ZP/18**

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA NA CZĘŚĆ 22 I 28 PROWADZONEGO W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**

**o udzielenie zamówienia na dostawę do apteki szpitalnej Zespołu Opieki Zdrowotnej   
w Lidzbarku Warmińskim produktów leczniczych, szczepionek oraz środków dezynfekcyjnych.**

Zamawiający zgodnie z zawiadomieniem z dn. 13.03.2018 r. znak ZOZ.V-270-07/ZP/18 unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty na Część 22 i Część 28 **i dokonał ponownie czynności badania i oceny ofert.**

**W wyniku przeprowadzenia ponownie czynności badania i oceny ofert Zamawiający   
informuje o:**

1. **Odrzuceniu oferty Wykonawcy Bialmed Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska na Część 22.**

Zamawiający odrzucił ofertę w/w Wykonawcy na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2) ustawy PZP.  
Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 2) ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w zał. Nr 1 do SIWZ w Części 22 w pozycji 3 wymagał dostarczenia produktu leczniczego zawierającego substancję czynną o nazwie międzynarodowej Acetylsalicylic Acid + Calcium Carbonate, tabletki rozpuszczalne , wielkość opakowania 20 tabletek, w ilości 19 opakowań.

Wykonawca w Ofercie zaoferował produkt leczniczy o nazwie Polopiryna S 300 mg x 20 tabletek rozpuszczalnych, opakowań 19.

**Zgodnie z Charakterystyką Produktu Leczniczego (ChPL) - Polopiryna S- nie zawiera w składzie Calcium Carbonate.**

Wobec powyższego Oferta Wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1, pkt.2) ustawy PZP.

1. **Odrzuceniu oferty Wykonawcy Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice na Część 28.**Zamawiający odrzucił ofertę w/w Wykonawcy na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2) ustawy PZP.  
   Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 2) ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
2. Zamawiający w zał. Nr 1 do SIWZ w Części 28 w pozycji 2 wymagał dostarczenia produktu leczniczego zawierającego substancję czynna o nazwie międzynarodowej Allantoine + ZINC OXIDE, proszek, 100 g w ilości 2 sztuk.  
   Wykonawca w Ofercie zaoferował produkt leczniczy o nazwie handlowej Alantan Plus- „Altek” zasypka 100 g, proszek, 2 sztuki.  
   **Zgodnie z Informacją zamieszczoną na stronie Producenta wyrobu medycznego Alantan Plus zasypka- nie zawiera w składzie ZINCI OXIDATI.**Wobec powyższego Oferta Wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1,pkt.2) ustawy PZP.
3. Zamawiający w zał. Nr 1 do SIWZ w Części 28 w pozycji 39 wymagał dostarczenia szamponu leczniczego zawierającego substancję czynną o nazwie międzynarodowej PERMETHRINUM, 10 mg/ml, 100 ml w ilości 12 sztuk.  
   Wykonawca w Ofercie zaoferował produkt leczniczy o nazwie handlowej PARANIT Szampon leczniczy 10 mg/ml, 100 ml, 12 sztuk.  
   **Zgodnie z ulotką Producenta – Szampon o nazwie PARANIT - nie zawiera w składzie PERMETHRINUM.**Wobec powyższego Oferta Wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1, pkt.2) ustawy PZP.
4. **Wyborze najkorzystniejszych ofert na Część 22 i Część 28 postępowania:**
5. **Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:  
   Zamawiający** na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), **informuje, że w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego najkorzystniejszą ofertą została wybrana oferta Wykonawcy:**
6. **Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław  
    PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**
7. **Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław  
    PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź**
8. **UZASADNIENIE**

Oferty złożone przez w/w Wykonawcę spełniają wszystkie warunki określone w SIWZ   
i uzyskały najwyższą ilość punktów.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 ust. 5 Ustawy dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy.

1. **Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja**

**CZĘŚĆ 22**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | FARMACOL LOGISTYKA SP. Z O.O.  ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice | 94,43 | 5 | **99,43** |
| 2 | Asclepios S.A., ul Hubska 44, 50-502 Wrocław | 92,60 | 5 | **97,60** |
| 3 | Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120,  54-613 Wrocław  PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 95 | 5 | **100** |

**CZĘŚĆ 28**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów w kryterium: | | **RAZEM** |
| Cena brutto oferty | Terminy dostaw |
| 1 | Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120,  54-613 Wrocław  PGF S. A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 95 | 5 | **100** |

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO

Agnieszka Lasowa